

## STEČAJNI UPRAVITELJ NIKOLA BOŽIKOVIĆ

Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, p.p. 339, Split / mob. 091 595 0176 / tel.: 021/481-011

e-mail: stecajni.nb@gmail.com / web: www.odvjetnik-split-bozikovic.hr

**Z - 4383 / 2023**

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Karlovcu

Zemljišnoknjižni odjel

za

ŽUPANIJSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU

Žalitelj: **Stečajna masa iza POSEIDON JADRAN TOURS d.o.o. u stečaju**, OIB: 08017746023, Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, 21000 Split (pravni slijednik Poseidon Jadran Tours d.o.o. u stečaju, OIB: 28167024035, Šetalište Apolonija Zanelle 5, Vis), zastupano po stečajnom upravitelju Nikoli Božikoviću

Protustranka: Antun Lukšić, OIB: 54527142813, Vukovarska 4, Vis

## ŽALBA

protiv

Rješenja Općinskog suda u Karlovcu

Zemljišnoknjižnog odjela u Karlovcu

broj: Z-4383/2023 od 29. ožujka 2023. g., u cijelosti

*putem OSS ZIS sustava*

prilozi:

-kao u tekstu

**1/** Protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu, Zemljišnoknjižnog odjela broj: Z-4383/2023 od dana 29. ožujka 2023. godine, ovim uvodno označeni žalitelj izjavljuje i pravodobno podnosi ovu žalbu, osporavajući pravilnost i zakonitost odluke u cijelosti, iz svih zakonom predviđenih razloga, a posebice zbog povrede pravila postupka o dostavi pismena, zatim pogrešne primjene materijalnog prava iz Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19), Ovršnog zakona te Stečajnog zakona.

**2/** Pobijanim rješenjem odbačena je žalba predlagatelja POSEIDON JADRAN TOURS d.o.o. kao nedopuštena pozivom na odredbu čl. 83. st. (5) Zakona o parničnom postupku, u svezi odredbe čl. 99. st. (2) Zakona o zemljišnim knjigama obzirom da je to trgovačko društvo brisano iz sudskog registra.

Žalba je bila izjavljena protiv rješenja zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Karlovcu broj Z-8613/2022 od 09. prosinca 2022. godine kojim je utvrđen prekid zemljišnoknjižnog postupka, a koja žalba je od strane žalbenog suda bila prihvaćena te je predmet po žalbi ponovno vraćen na prvostupanjski postupak u kojemu je doneseno ovo pobijano rješenje.

Pobijano rješenje nije na zakonu osnovano jer su u konkretnom slučaju grubo povrijeđena pravila postupka obzirom da je nad društvom POSEIDON JADRAN TOURS d.o.o. bio pokrenut stečajni postupak pa je zemljišnoknjižni odjel sva pismena odnosno sve odluke bio dužan dostavljati stečajnom upravitelju imenovanom temeljem Rješenja trgovačkog suda u Splitu broj St-388/2021 od dana 09. studenoga 2021. godine koje se prilaže.

Propuštanjem naslova da stečajnom upravitelju predlagatelja kao osobi ovlaštenoj za zastupanje stečajne mase dostavi odluke u ovom postupku povrijeđena je odredba čl. 137. Zakona o zemljišnim knjigama te je predlagatelju onemogućeno raspravljanje pred sudom, a čime je ostvaren žalbeni razlog iz odredbe čl. 354. st. (2) t. (6) Zakona o parničnom postupku (nezakonito postupanje suda – propuštanje dostave).

U konkretnom slučaju je došlo i do pogrešne primjene materijalnog prava iz odredbe čl. 134. st. (1) Stečajnog zakona kojom je jasno propisano da stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u vrijeme otvaranja stečajnog postupka te imovinu koju on stekne tijekom stečajnog postupka.

Pogrešno je primijenjena i odredba čl. 289. st. (4) Stečajnog zakona kojom je propisano da se u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi te da je stečajna masa nositelj prava vlasništva i drugih prava.

Pravilnom primjenom prednje citiranih odredbi moguće je zaključiti kako su sva prava i obveze s brisanog društva predlagatelja POSEIDON JADRAN TOURS d.o.o. prešla na „Stečajnu masu iza POSEIDON JADRAN TOURS d.o.o. u stečaju“ slijedom čega prvostupanjski zemljišnoknjižni sud nije bio ovlašten žalbu odbaciti zbog toga što predlagatelj više ne postoji.

Stečajni upravitelj ima pravo nakon zaključenja stečajnog postupka, i nakon brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra zastupati stečajnu masu te u ime i za račun stečajne mase voditi sporove radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi.

Naime, odredbom članka 289. stavka 1. Stečajnog zakona je propisano da će sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima; 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu, i 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Stavkom 4. istog članka je određeno da imovina iz stavka 1. ovoga članka jest stečajna masa i na nju se na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima. U ime i za račun te mase mogu se voditi sporovi. Stečajna masa je nositelj prava vlasništva i drugih prava!

Iz navedene odredbe članka 299. stavka 4. SZ-a proizlazi da je stečajnoj masi, po sili zakona, priznata stranačka sposobnost.

Točno je da je odredbom stavka 5. članka 289. SZ-a propisano da će se u slučaju iz stavka 4. ovoga članka stečajna masa upisati u sudski registar i da će pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija - Porezna uprava po službenoj dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi. Međutim, upis stečajne mase u sudski registar nema konstitutivni učinak iako je i ta stečajna masa upisana u sudski registar rješenjem registarskog suda dana 14. svibnja 2021. godine, a što je sud propustio sve utvrditi.

**Tim više što je sam sud u Rješenju oznake Z-18353/2022 od dana 19. siječnja 2023. godine u uvodu i u izreci predlagatelja nazvao POSEIDON JADRAN TOURS d.o.o. u stečaju.**

*PRILOG 1 Povijesni izvadak društva POSEIDON JADRAN TOURS d.o.o.,*

*PRILOG 2 Povijesni izvadak stečajne mase iza POSEIDON JADRAN TOURS d.o.o.*

Štoviše, sukladno postojećoj sudskoj praksi (VTS RH Pž 170/2016, 205/2016) Stečajni zakon je stečajnoj masi nakon brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra priznao stranačku sposobnost (*ius standi in iudicio*) Zbog toga se postupak može voditi i bez upisivanja stečajne mase u sudski registar. U ime i za račun stečajne mase mogu se voditi postupci radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu i stečajni upravitelj je dužan zastupati stečajnu masu.

No ovdje je sama Stečajna masa i upisana u sudski registar, pa je time prvostupanjsko rješenje o odbačaju žalbe neosnovano u cijelosti.

*dokaz: pregled sudske prakse i mišljenja HUSU*

**3/ Zaključno, ovaj zemljišnoknjižni postupak je pokrenut prijedlogom za upis zabilježbe privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja nekretnine od dana 09.09.2013. godine kada je predlagatelj bio društvo POSEIDON JADRAN TOURS d.o.o. zastupano po tada ovlaštenom punomoćniku.**

U tijeku ovoga zemljišnoknjižnog postupka je otvoren stečajni postupak nad tim društvom i to dana 03.10.2016. godine što znači da je ovaj zemljišnoknjižni sud bio dužan već Rješenje Županijskog suda u Karlovcu broj GŽ-1117/2014 od dana 31.05.2017. godine dostaviti stečajnom upravitelju, **dakle već tada su grubo povrijeđena pravila o dostavi odluka u zemljišnoknjižnom postupku.**

**4/ Ovdje je još potrebno naglasiti da se ovaj zemljišnoknjižni postupak vodi povodom prijedloga tada aktivnog društva POSEIDON JADRAN TOURS d.o.o. radi upisa zabilježbe privremene mjere Općinskog suda u Splitu broj Pnš-595/11 od dana 17. srpnja 2013. godine kojim je predloženiku zabranjeno otuđenje i opterećenje predmetnih nekretnina, a koji prijedlog je više puta odbijen od strane prvostupanjskog suda uz obrazloženje kako uz rješenje o određivanju privremene mjere nije bila priložena potvrda pravomoćnosti ????**

Obzirom da je odredbom čl. 351. st. (3) Ovršnog zakona jasno propisano da žalba izjavljena protiv rješenja o određivanju privremene mjere ne odgađa provedbu te privremene mjere, to je ovaj žalbeni sud čak dva put ukidao takva očito neosnovana i nepravilna rješenja uz jasnu uputu prvostupanjskom sudu da za upis zabilježbe privremene mjere nije potrebna potvrda pravomoćnosti jer utoliko privremena mjera gubi svoju svrhu.

Prvostupanjski sud doslovce svaki put nakon zaprimanja drugostupanjske odluke odbija postupati po uputi te donosi rješenja i odluke koje predstavljaju pravni nonsens (primjerice rješenje o prekidu zemljišnoknjižnog postupka).

**5/** Zbog svega prednje navedenog, žalitelj zastupan po stečajnom upravitelju predlaže apelacijskom sudu neka razmotri ovu žalbu te je usvoji kao osnovanu i u konačnici:

- temeljem odredbe čl. 149. st. (1a) Zakona o zemljišnim knjigama preinači pobijano rješenje dopuštanjem upisa zabilježbe privremene mjere ili podredno
- temeljem odredbe čl. 149. st. (1e) Zakona o zemljišnim knjigama ukinuti rješenje o odbacivanju žalbe i predmet vratiti na ponovni postupak, naložiti uspostavu prijašnjeg zemljišnoknjižnog stanja, ponovni upis svih plombi te brisanje zabilježbe odbačenog prijedloga uz dostavu svih odluka ovom stečajnom upravitelju.

Predlaže se u slučaju ukidanja pobijanog rješenja i vraćanja predmeta na ponovno postupanje zemljišnoknjižnom odjelu naslovnog suda odrediti **uz izmjenu uređujućeg suca.**

U Splitu, 19. travnja 2023. godine

Žalitelj  
po stečajnom upravitelju

Nikola Božiković Digitalno potpisao:  
Nikola Božiković

---

potpis



**REPUBLIKA HRVATSKA**

**Općinski sud u Karlovcu**

**ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL KARLOVAC**

## **POTVRDA O ZAPRIMANJU**

**Sud potvrđuje primitak podneska ŽALBA u predmetu Z-5392/2023 zaprimljenog dana 19.04.2023 13:21:40**

Sadržaj podneska:

Broj OSS zahtjeva: 1115424/2023

Datum kreiranja zahtjeva: 19.04.2023 13:15:16